Biblioteca Austriaca

Colección dirigida por Juan Marcos de la Fuente

El método de la economía política

GABRIEL J. ZANOTTI

EL MÉTODO DE LA ECONOMÍA POLÍTICA

Prólogo de Adrián Ravier



© 2017 Gabriel J. Zanotti © 2022 UNIÓN EDITORIAL, S.A. c/ Galileo, 52 local • 28015 Madrid

Tel.: 913 500 228

Correo: editorial@unioneditorial.net www.unioneditorial.es

ISBN: 978-84-7209-713-1

Depósito legal: M. M-22.260-2022

Compuesto e impreso por El Buey Liberal, S.L.

Impreso en España • Printed in Spain

Reservados todos los derechos. El contenido de esta obra está protegido por las leyes, que establecen penas de prisión y multas, además de las correspondientes indemnizaciones por daños y perjuicios, para quienes reprodujeran total o parcialmente el contenido de este libro por cualquier procedimiento electrónico o mecánico, incluso fotocopia, grabación magnética, óptica o informática, o cualquier sistema de almacenamiento de información o sistema de recuperación, sin permiso escrito de UNIÓN EDITORIAL, S.A.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

Índice

| Pr | ólog | go, por Adrián Ravier | 9 |
|-----|------|--|-------|
| Pe | que | ña nota para la presente edición | 39 |
| No | ta p | para la primera edición como libro | 41 |
| | _ | para la edición de 2004 | |
| | | cio para la edición de 1993 | |
| | | lucción (1993) | |
| | ъ | | - 4 |
| I. | | EMISAS EPISTEMOLÓGICAS BÁSICAS | |
| | 1 | Popper | |
| | 2 | Lakatos | 59 |
| II. | Pr | EMISAS BÁSICAS DE EPISTEMOLOGÍA Y ECONOMÍA | 65 |
| | 1. | | |
| | 2. | | |
| | 3. | Machlup | |
| Ш | . На | CIA UN PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN EN ECONOMÍA POLÍTICA. | 95 |
| | | Elementos | |
| | 1. | | |
| | 2. | | |
| | | Progresividad o regresividad empírica del programa | |
| IV | . На | CIA UN TRIALISMO METODOLÓGICO | . 125 |
| | | El objeto de estudio de las ciencias sociales y | |
| | | la economía. Hacia una fenomenología de las CC.SS | . 125 |
| | 2. | El análisis praxeológico | |
| | | El ámbito conjetural de las CC.SS. | |
| | J. | | 0 |

| V. | El | PROBLEMA DE LA BASE EMPÍRICA | 151 |
|----|----|--|-----|
| | 1 | Planteo general del problema | 151 |
| | 2 | Aplicaciones a nuestro programa de investigación | 158 |

1. Premisas epistemológicas básicas

En este capítulo describiremos los aportes de Popper y Lakatos que en nuestra opinión son relevantes para el desarrollo de nuestro programa de investigación.

1. Popper

De Popper vamos a tomar sobre todo su sistematización lógica del método hipotético-deductivo (MHD), el cual, como sabemos, es aplicado por él tanto a las ciencias naturales como a las sociales.

El hecho de que Popper considere que el MHD se aplica a ambos tipos de ciencias lo ubica en una posición monista metodológica, pero nosotros hemos aclarado¹ que su posición es un monismo metodológico amplio. Con esto queremos decir lo siguiente. En el paradigma neopositivista, el monismo metodológico es rígido: eso significa que la física, considerada como una ciencia que verifica inductivamente y con probabilidad sus hipótesis, es considerada como la más elaborada de las ciencias, y las demás serán ciencias en la medida de su acercamiento a ese modelo ideal de ciencia; luego, según esta concepción, las ciencias sociales

¹ Ver nuestro libro *Popper, búsqueda con esperanza,* Ed. De Belgrano, Buenos Aires, 1993; parte I, punto 6.

serán ciencias en mayor o en menor grado en la medida de su acercamiento a ese ideal. Eso domina gran parte de la metodología de las ciencias sociales hoy en día. En Popper, en cambio, todo es diferente. En ninguna ciencia hay verificación, ni inducción ni probabilidad. Por lo tanto, tampoco en las ciencias sociales. Estas últimas, de igual modo que todas las demás ciencias, parten de conjeturas previas al testeo empírico (contexto de descubrimiento) que luego hay que tratar de falsar, esto es, de contradecir, de negar, por medio de un testeo empírico (contexto de justificación). Las conjeturas tratan de acercarse a la realidad, a la verdad². Pero, en la medida que son conjeturas, nunca estamos seguros de estar en la verdad. Si la conjetura no es contradicha por el testeo empírico, decimos que está corroborada hasta el momento. Si es contradicha, tampoco la rechazamos totalmente. porque el proceso de falsación no es absoluto.

Desde un punto de vista lógico-metodológico, el MHD está compuesto de la siguiente manera. Tiene dos componentes básicos: un *explanans* y un *explanandum*³. El *explanans* es el intento de explicación que nuestra mente trata de efectuar de un determinado problema. Ese *explanans* tiene dos partes básicas, a su vez. La primera es la conjetura explicativa, que está expresada a un nivel universal. Esa conjetura puede estar compuesta por muchos elementos; puede ser una conjunción de teorías diversas. La segunda es una serie de condiciones iniciales. Esto se refiere a las condiciones concretas y singulares de la experimentación donde se tratará de testear empíricamente la conjetura (esto es, donde se tratará de falsarla). De ambos elementos del *explanans* se infiere una predicción, que puede ser proyectiva (hacia el futuro)

² Sobre este punto, ver op. cit, parte I, punto 3, y parte II, punto 3.

³ Ver Popper, K., *Conocimiento objetivo* (CO) Tecnos, Madrid, 1974, apéndice.