

Índice

Prólogo.....	15
CAPÍTULO I. Ernst Mach y Karl R. Popper: dos clásicos vieneses del hipotetismo y del falibilismo	17
1. Karl Popper: no existe un método para descubrir una teoría científica, ni para comprobar su verdad, ni para comprobar si una hipótesis es «probable» o «probablemente verdadera».....	17
2. El modo de proceder de la ciencia racional se resuelve en su totalidad en tres palabras: problemas-teorías-críticas	25
3. La observación «pura» no existe.....	31
4. El triste fin del «pavo inductivista».....	34
5. La asimetría lógica entre confirmación y desmentido de los enunciados universales.....	37
6. Ernst Mach: «la ciencia es una serie de conjeturas y correcciones».....	44
7. El experimento está guiado de principio a fin por la teoría; y las «leyes naturales» son limitaciones de las posibilidades	53
8. El hombre de ciencia debe estar siempre dispuesto a ser desmentido.....	57

CAPÍTULO II. Tres científicos alemanes y dos filósofos americanos: Justus von Liebig, Heinrich Hertz y Albert Einstein; Charles S. Peirce y Clarence Irving Lewis.....		63
1. Justus von Liebig: en la ciencia natural toda la investigación es deductiva y a priori.....		63
2. Heinrich Hertz: «lo que se deriva de la experiencia puede ser de nuevo anulado por la experiencia»		68
3. Albert Einstein: no hay inducción, y las teorías son provisionales y siempre pueden ser desmentidas.....		73
4. Charles S. Peirce: «La proposición hipotética puede ser falsificada por un solo hecho»		85
5. Clarence Irving Lewis: «la proposición ‘todos los cisnes son blancos’ puede ser falsificada por la experiencia»		92
CAPÍTULO III. La construcción de una «lógica de la hipótesis» en pensadores ingleses, franceses e italianos entre los siglos XIX y XX.....		97
1. William Whewell: «una teoría verdadera es un hecho, y un hecho es una teoría familiar»		97
2. William S. Jevons: «los experimentos se hacen, para confirmar o refutar anticipaciones hipotéticas de la naturaleza»		102
3. Claude Bernard: la idea controlada por los hechos es la que «representa a toda la ciencia»...		109
4. Henri Poincaré: «toda generalización es una hipótesis»		117
5. Pierre Duhem: el desarrollo de la ciencia es una lucha entre «la naturaleza que no se cansa de producir» y la razón que no quiere «cansarse de comprender»		121

6. Ernest Naville: «no se pueden observar las leyes y las causas, hay que adivinarlas».....	125
7. Luigi Palmieri: «el hecho como puro fenómeno que no es entendido, interpretado y contemplado a la luz del intelecto jamás podrá tener valor científico»	131
8. Giovanni Antonio Colozza: «se construye cuando se formula la hipótesis, se construye cuando se prepara el experimento, se construye cuando se inventan los aparatos»	137
9. Augusto Murri: «los ingenios más agudos han reconocido siempre que la discusión sobre el método es la más esencial y fecunda»	141
10. Federico Enriques: «La ciencia, lejos de agotarse en el dato de la experiencia [...], se construye sobre este dato, en el libre juego de la actividad creadora del espíritu»	147

CAPÍTULO IV. La epistemología evolucionista en Viena desde Ernst Mach a Karl Popper	151
1. Donald T. Campbell y la «epistemología evolucionista» de Karl Popper.....	151
2. W.W. Bartley III y el «giro biológico» de Karl Popper en los años sesenta	154
3. Para la comprensión de la evolución de la epistemología evolucionista	158
4. Ernst Mach: «el hombre y su pensamiento no son sino una parte de la naturaleza»	165
5. Mach y el desarrollo darwiniano de las teorías científicas	167
6. La epistemología evolucionista en «El análisis de las sensaciones» y en los «Principios de termodinámica»	174

7. Conocimiento y error: la ciencia se desarrolla según un proceso de «naturaleza darwiniana».	178
8. Un argumento biológico para el realismo	183
CAPÍTULO V. La «Gran Viena» contra Freud	189
1. El criterio popperiano de la falsificabilidad tiene su génesis en la crítica al psicoanálisis	189
2. ¿Es Freud realmente más científico que Homero?.....	197
3. «El marxismo dejó de ser científico; el psicoanálisis nunca lo fue»	201
4. El psicoanálisis como programa de investigación metafísico.....	204
5. ¿Fue Freud un verificacionista o un falsificacionista?.....	208
6. Karl Bühler: «El principio del símbolo del psicoanálisis es un principio elástico como la goma»..	212
7. Arthur Schnitzler: «El método psicoanalítico es un interpretar desenfrenado»	218
8. Egon Friedell: «Freud es un metafísico, pero no lo sabe»	221
9. Karl Kraus: «El psicoanálisis es más una pasión que una ciencia»	223
10. Ludwig Wittgenstein: «El psicoanálisis es una mitología con mucho poder»	231
11. Friedrich A. Hayek: el psicoanálisis es una superstición	237
CAPÍTULO VI. Karl Bühler y Heinrich Gomperz: dos maestros vieneses de Popper	245
1. Otto Glöckel y la «reforma» de la escuela austriaca.....	245
2. Karl Bühler: inspirador teórico de la reforma de la enseñanza en Austria	253

3. Tres ensayos pedagógicos de Popper.....	257
4. Karl Bühler: director de la tesis doctoral de Popper.....	264
5. Karl Bühler y las «tres» funciones del lenguaje...	269
6. Heinrich Gomperz: «un excelente helenista muy interesado por la epistemología»	275
7. Heinrich Gomperz: intérprete de los filósofos griegos.....	281
8. Heinrich Gomperz: el auténtico hombre de ciencia está dispuesto a discutir cualquier resultado.....	286
9. Heinrich Gomperz tiene una clara imagen de-ductivista y falsificacionista de la ciencia.....	288
CAPÍTULO VII. Carl Menger y Karl Popper: «errores» y «miseria» del historicismo	
1. K.R. Popper y Th.W. Adorno: una polémica reciente con raíces lejanas	291
2. Gustav Schmoller: la urgencia de una historia de los fenómenos económicos.....	299
3. Gustav Schmoller: una lista de errores de Menger	305
4. La réplica de Menger a Schmoller: la teoría económica no puede reducirse a historia de los hechos económicos	310
5. Carl Menger: la distinción de las ciencias sobre base metodológica	313
6. Menger: cuando los carreteros quieren hacerse pasar por arquitectos.....	316
7. Menger: contra las tesis antinaturalistas del historicismo	319
8. Las relaciones entre historia económica y teoría económica: ulteriores puntos de acuerdo entre Menger y Popper.....	326

9. Menger, crítico del holismo	334
10. Menger: contra las tesis pronaturalistas del historicismo	337
CAPÍTULO VIII. Carl Menger, Ludwig von Mises, Friedrich A. Hayek y Karl Popper: cuatro vieneses en defensa del individualismo metodológico.....	
1. Karl R. Popper, teórico del individualismo metodológico.....	343
2. Tres individualistas metodológicos: Carl Menger, Georg Simmel, Max Weber	349
3. Ludwig von Mises: «Solo el individuo piensa. Sólo el individuo razona. Solo en individuo actúa»	354
4. Friedrich A. Hayek: es un gran error tratar como hechos lo que, a lo sumo, no pasa de ser vagas teorías populares.....	357
5. Karl R. Popper: el crecimiento espontáneo de las instituciones sociales invalida tanto al psicologismo como a la teoría conspiratoria de la sociedad.....	363
6. Karl Popper y la función de las ciencias sociales	369
7. Carl Menger: «No todos los fenómenos sociales surgen en virtud de acuerdos explícitos o a través de la legislación»	375
8. Carl Menger: ejemplos de instituciones que se forman «orgánicamente»	379
9. Carl Menger: el origen del dinero	383
CAPÍTULO IX. Hans Kelsen y Karl Popper: dos críticos vieneses del totalitarismo de Platón	
1. Hans Kelsen y Karl Popper: críticos de Platón, teórico de la «sociedad cerrada».....	391

2. Hans Kelsen: Platón, teórico de la primacía de la voluntad política sobre el conocimiento teórico	399
3. Hans Kelsen: Platón pliega la «verdad» a los intereses del Estado.....	403
4. Alfred Hoernlé: ¿Habría aprobado Platón el Estado nazi?	407
5. Karl Popper: Platón fue el judas de Sócrates .	412
6. El Estado de Platón es «el Estado petrificado» .	415
7. Los principios de la política totalitaria de Platón	417
8. «Justicia» y «Verdad» en función de la estabilidad del Estado	418
CAPÍTULO X. El destino del materialismo histórico y del materialismo dialéctico en la Viena de fin de siglo	423
1. K.R. Popper: el materialismo histórico «es una doctrina simplemente falsa»	423
2. Max Adler y Ludwig von Mises: dos vieneses críticos del materialismo histórico	427
3. Marx y Engels, pensadores dialécticos.....	432
4. El destino de la dialéctica en la Viena de fin de siglo.....	435
5. Karl Popper contra la dialéctica marxista	440
6. Las críticas de Hans Kelsen a la dialéctica marxista	447